

Notulen Algemene Ledenvergadering
Nijmeegse Bowling Vereniging
Woensdag 26 juni 2024
Olround Bowlingcentrum Nijmegen



Aanwezig

Bestuur NBV

M. Louvet, voorzitter
B. Geerlings, secretaris
J. Smid, penningmeester
M. Peters, ledenadministratie

Leden, ereleden en leden van verdienste

M. Verschoof	C. Janssen
J. Verschoof	C. van Hoogstraten
G. Pierik	D. van Hoogstraten
R. Backx	R. Schins
T. Mol	M. Peperzak
H. Bakker	G. Nillesen
Y. Failé	H. Peters
J. Peeters	A. van Oldenbeek
M. Willems	J. ter Horst
G.J. Bruins	K. Basten
S. Peters	P. Dilweg

(Helaas is er geen aanwezigheidslijst geregistreerd. Mis je een aanwezige? Geef dit dan even door.)

Namens Olround

V. Stronks
T. Willems
I. Cobussen

Bericht van verhindering van

T. Stammes, wedstrijd zaken	R. van Zomeren
V. Disveld	M. Rawnsley
F. Maks	T. Peters
D. Peters	

Agenda

1. Opening ALV door de voorzitter
2. Notulen vorige jaarvergadering d.d. 20 juni 2023
3. Actiepunten vorige ALV: Matchpoint
4. Mededelingen en ingekomen stukken
5. Jaarverslag voorzitter
6. Verslag van de kascontrolecommissie
7. Financiële documenten penningmeester seizoen 2023-2024
8. Bestuursaftreding en -verkiezing
9. Rondvraag
10. Vaststellen datum volgende algemene ledenvergadering
11. Sluiting

1. Opening ALV door voorzitter

De voorzitter opent de vergadering om 20:02 uur en heet iedereen die aanwezig is welkom. Hij vermeldt dat V. Disveld, beoogd nieuwe voorzitter, door persoonlijke omstandigheden niet aanwezig kan zijn. Er gaat een kaart voor hem rond. Ook huidig bestuurslid wedstrijdzaak T. Stammes is verhinderd.

2. Notulen Algemene Ledenvergadering 20 juni 2023

J. Peeters geeft aan dat er vorige ALV is besproken dat de prijzengeldverdeling zo spoedig mogelijk, voorafgaand of kort na de start van het seizoen, gedeeld zou worden. Hij heeft deze niet kunnen vinden. C. van Hoogstraten beaamt dat ook hij heeft gezocht op 'prijzengeld', maar het niet heeft gevonden. M. Peters geeft aan dat dit op de website is gepubliceerd.

Notitie van bestuur na ALV: het overzicht met de prijzenpot is op 29 augustus 2023 gepubliceerd op de website. [Het betreffende bericht is hier te vinden](#) ('Opening Seizoen 2023-2024'), snel te benaderen via 'prijzengeld' in de zoekbalk.

Er worden verder geen bijzonderheden genoemd over de notulen van de voorgaande ALV.

3. Actiepunten ALV 2023

Matchpoint is uitgewerkt en ruimschoots getest. Korte toelichting J. Peeters, V. Stronks en J. ter Horst, waarna dit systeem in stemming wordt gebracht. Men kan stemmen voor de reguliere puntentelling of invoer Matchpoint. Samenvatting en uitleg te vinden op de website van de NBV.

J. Peeters licht aanleiding nieuw scoresysteem toe en dankt diverse leden voor het aandragen van het idee en leden en Olround die een bijdrage hebben geleverd bij het uitzoeken en uitwerken van het systeem in het afgelopen seizoen. J. ter Horst licht het systeem en de voordelen toe. C. van Hoogstraten vraagt of het systeem dan de volgorde bepaalt en of deze wijzigt per speelavond? J. ter Horst antwoordt dat dit wordt bepaald op basis van het gemiddelde en dat het dus per avond kan wijzigen.

V. Stronks wil graag het een en ander aanvullen. Hij geeft aan zich te storen aan de ontwikkeling (terugloop) in de bowlingsport. De bond is hier met acties mee bezig. Het matchpointsysteem kwam hem ter ore en hij werd geraakt door de beleving van het spel in dit systeem. Wat de sport aan groei ervaart in Amerika heeft te maken met het competitieve element. V. Stronks kan dit systeem alleen maar ondersteunen en proberen enthousiasme mee te geven.

C. van Hoogstraten geeft aan dat bowling een individuele sport is, maar je gedoe gaat krijgen met mensen die houden van een vast stramien en ineens niet meer altijd de laatste speler zijn bijvoorbeeld. Die mensen zouden kunnen afhaken bij de invoer van het systeem.

V. Stronks antwoordt hierop dat er keuzes gemaakt moeten worden. De bond is volgens hem ook te terughoudend om revolutionaire keuzes te maken. Maar het gaat om het gevoel waar je gelukkig van wordt. Je wil toch uitdaging en spanning behouden tot het eind? Als je dat meer kunt krijgen, zoals we nu hebben ervaren in de pilot, dan moet je die kans pakken.

M. Peperzak vult aan dat je ook het risico loopt dat huidige spelers vertrekken. En nieuwe leden trek je met het nieuwe systeem niet per sé aan. Een mindere speler verliest z'n punt en ziet benadrukt worden dat hij of zij de slechtste is.

Er volgt een uitvoerige discussie, bijvoorbeeld over het gewicht van het winstpunt van het team ten opzichte van de individuele scores en over welk belang het systeem dient: het teambelang of individueel belang. Conclusie: in principe beide.

Er wordt besloten dat alle aandachtspunten benoemd zijn en er gestemd kan worden.

Bij stemming wordt aangegeven: We stemmen nu voor inzet één seizoen. Na één seizoen evaluatie. Daarna besluiten wat volgend seizoen gebeurt.

Het stemformulier die is uitgereikt bij elk aanwezig lid bevat diverse onderwerpen. Er wordt tussendoor gestemd, maar de formulieren worden aan het einde opgehaald. Dan wordt ook de uitslag bekend.

4. Mededelingen en ingekomen stukken

- Stemming: afschaffen maximalisering handicap
- Stemming: herziening blindscoresysteem (gemiddelde -10 pins)
- Stemming: Marikentoernooi
- Stemming: leaguegeld volgend seizoen
- Stemming: mandaat voor aanschaffen van een nieuwe pinautomaat
- Stemming: mandaat om lidmaatschap via automatische incasso te gaan innen
- Stemming: mandaat om het websitebeheer commercieel te beleggen
- Ingekomen stuk: aangaande enquête wijziging woensdagleague
- Ingekomen stuk: update oliecommissie

Stemming: afschaffen maximalisering handicap

M. Louvet geeft een toelichting op het afschaffen van de maximalisering van de hcp. Er is door J. ter Horst in een vergadering voorgesteld om de maximalisering van de handicap af te schaffen omdat dit eerlijker zou zijn.

D. van Hoogstraten licht toe dat mensen die wat minder gooien, zo'n 140 gemiddeld gooien. Kortom, de grens van maximale handicap zou best makkelijk te halen moeten zijn voor leden die vaker dan incidenteel een wedstrijd spelen. J. ter Horst geeft echter aan dat er leden zijn die gemiddeld lager gooien, rond the 120 gemiddeld.

J. ter Horst licht toe dat hij zich erin verdiept heeft en bij de berekening op vier of vijf leden kwam die in aanmerking komen voor een hogere handicap als er geen maximalisering van de handicap zou zijn. Het zou eerlijker zijn om voor alle spelers dezelfde compensatieregeling te hanteren; het handicapsysteem behoudt namelijk nog steeds de niveaueverschillen, maar maakt deze minder extreem. J. ter Horst stelt dat het oneerlijk is dat spelers die wat minder gooien niet op dezelfde wijze worden gecompenseerd als de betere spelers.

In de zaal volgt de opmerking dat spelers die nog lerende zijn en een laag gemiddelde hebben snel beter worden en dus later in het seizoen met een nog relatief hoge handicap spelen. Er wordt in de zaal een schuivend gemiddelde gesuggereerd. Maar J. ter Horst geeft aan: een schuivend gemiddelde is in het scoresysteem niet geautomatiseerd mogelijk. Handmatige aanpassingen zijn niet wenselijk.

C. van Hoogstraten vult aan dat we te maken hebben met een sport, geen kleuterschool. Het sportelement moet behouden blijven. Dus ook de maximale handicap. Juist ook om deze mensen te stimuleren om beter te worden.

J. Peeters geeft aan dat deze situatie voor een teamgenoot geldt. Bij 120 krijgt de speler 63 handicap. Er zijn mensen die gemiddeld meer gooien, die krijgen dezelfde handicap, dat voelt scheef. Om te blijven motiveren zouden we deze spelers tegemoet moeten komen.

J. ter Horst geeft aan dat het neerkomt op: gunnen we iedereen compensatie op dezelfde wijze of vinden we dat iemand een extra prikkel moet krijgen door middel van minder handicap dan iemand zou krijgen als de mate van compensatie voor iedereen zou gelden?

H. Peters vult aan: in de Nijmeegse 50+ competitie is de maximale handicap 150. G. Nillessen vult aan dat het bijna onmogelijk is te winnen in een dergelijke competitie tegen een team met 120 handicap.

J. ter Horst geeft aan dat de maximalisering van een handicap hier niet voor dient, maar dat behoud van enige mate van niveauverschil gerealiseerd wordt door het percentage te verlagen die wordt gebruikt in de formule voor het berekenen van de handicap. Wel erkent J. ter Horst dat het huidige handicapsysteem niet ideaal is, omdat het niet representatief is voor het niveau van een team. Dit heeft echter te maken met het feit dat we geen schuivend gemiddelde hanteren, waardoor spelers die snel een hoger gemiddelde bereiken nog relatief lang met een hoge handicap blijven spelen.

Er volgt een uitvoerige discussie.

J. Verschoof: Is het een optie om de handicap te verhogen om de onderlaag naar boven te trekken, maar wel een maximale handicap vast te stellen?

R. Schins geeft aan dat dit een discussie betreft die al heel lang gaande is.

Er wordt besloten dat alle aandachtspunten benoemd zijn en er gestemd kan worden.

Stemming: herziening blindscoresysteem (gemiddelde -10 pins)

Toelichting M. Louvet: Er wordt uitgelegd wat het idee is van de herziening van de blindscore. Nu spelen we tegen een blindscore van 185, maar dit biedt weinig uitdaging omdat het meestal alle punten oplevert. Er heerst vaak teleurstelling dat je tegen een blindscore moet spelen. Deze herziening zorgt ervoor dat het uitdagender is om tegen een blindscore te spelen. Je speelt namelijk tegen het gemiddelde – 10.

M. Verschoof vraagt of je hiermee niet het risico loopt dat een team geen betere invaller inzet, maar de voorkeur geeft aan het inzetten van de blindscore van een mindere speler?

D. van Hoogstraten vraagt zich hardop af of we mensen in de vereniging hebben die het erom doen. Een week gooien, handicap zetten en dan twee weken niet komen om meer kans te hebben?

Stemming wordt geschrapt omdat men constateert dat het niet voldoende is uitgedacht, zeker wat betreft het mogelijke misbruik van dit blindscoresysteem.

Stemming: Marikentoernooi

Het Marikentoernooi heeft jaarlijks circa 30 NBV-deelnemers. Er moet circa 800 euro aan kosten bijgelegd worden vanuit het sponsorgeld van Olround. Het is lastig voldoende vrijwilligers te krijgen. De vraag is afschaffen of behouden? En indien behouden wordt gekozen, dan mogelijk een ander format.

Er wordt opgemerkt dat het stemformulier geen duidelijke keuze biedt. Daarom wordt besloten de zinsnede 'of behouden?' te schrappen. Er wordt dus gestemd voor of tegen afschaffen.

M. Louvet licht toe dat het toernooi een behoorlijk bedrag uit kas/sponsorgeld vraagt. Een bedrag dat wordt besteed voor slechts een deel van de vereniging. Vraag 1 behouden of schrappen? En vervolgens bij behouden: mandaat voor bestuur om format aan te passen.

R. Schins geeft aan dat het bestuur het vrijstaat om het format aan te passen (eventueel samen met de commissie). Het oorspronkelijke sponsorgeld was volgens R. Schins bedoeld voor de twee toernooien (50+-toernooi en Marikentoernooi). Het 50+-toernooi is om andere redenen inmiddels gestopt. Hij is van mening dat een vereniging een toernooi hoort te kunnen organiseren. Deze mening wordt door een aantal leden beaamt.

M. Peperzak sluit zich aan bij R. Schins. Hij geeft aan tegen afschaffing te zijn. En merkt op dat de bedragen die hier genoemd worden veel lager zouden kunnen zijn. L. Verhoeven en hij hebben veel opties geboden om het toernooi aantrekkelijker te maken. Er zijn ook sponsors gevonden, die zouden geen factuur hebben ontvangen. Verder merkt hij iets op over de afwezigheid / betrokkenheid van het bestuur bij het toernooi. Het was het paradepaardje van de NBV. Zat altijd ram-vol. Zorg ervoor dat het in ere hersteld wordt en begin op tijd.

M. Willems is verbaasd dat het 800 euro kost. 1000 euro betaalt Olround aan sponsorgeld. Daarvan gaat 800 euro naar het toernooi. Is er gecheckt of Olround blijft sponsoren als we ermee stoppen?

M. Louvet geeft aan dat Olround dit niet letterlijk heeft bevestigd. Maar Olround heeft wel aangegeven erachter te staan mocht afschaffing de keuze van de NBV zijn.

Er wordt gevraagd of T. Willems (Olround) hier vanuit Olround op kan antwoorden. Hij heeft hier geen concreet antwoord op, maar gaat het direct even na. Onderwerp wordt eind van de vergadering in stemming gebracht.

Notitie: T. Willems (Olround) geeft tijdens de vergadering aan dat er is bevestigd dat het sponsorgeld vrij besteed mag worden. Dus dat, indien de NBV ervoor kiest te stoppen met het toernooi, het sponsorbedrag niet vervalt.

Stemming: leaguegeld volgend seizoen

We zijn dit jaar en worden komend jaar weer geconfronteerd met een verhoging van de baanhuur. Dat betekent bij het huidige leaguegeld dat er volgend jaar geen prijzengeld beschikbaar is.

Er kan gestemd worden voor drie opties:

1. Leaguegeld per speelavond niet verhogen. Dat betekent dat er geen prijzengeld is eind van het seizoen.
2. Leaguegeld per speelavond met één euro verhogen en dezelfde prijzenpot als huidig seizoen.
3. Leaguegeld per speelavond met twee euro verhogen en de prijzenpot terugbrengen op het niveau van voorheen.

Indien optie 1 wordt gekozen, kan er eventueel wel gekeken worden naar een sportprijs of iets dergelijks voor de winnaar of top 3.

C. van Hoogstraten geeft aan liever geen sportprijzen, daar staat de kast al mee vol.

Er wordt wat gediscussieerd, enigszins gebaseerd op persoonlijke voorkeuren. Er wordt onder andere aangegeven: voor nieuwe of mindere bowlers die een keer winnen kunnen sportprijzen wel leuk zijn.

Verder wordt er geopperd dat NBV-lid P. van Beem (niet aanwezig) ook mooie dingen kan maken om in te zetten als sportprijzen.

Er wordt besloten dat alle aandachtspunten benoemd zijn en er gestemd kan worden.

Stemming: mandaat voor aanschaffen van een nieuwe pinautomaat

Het bestuur vraagt mandaat voor het aanschaffen van een nieuwe pinautomaat tot circa duizend euro. Onder voorbehoud: als blijkt dat dit nodig is; de huidige problemen lijken uit de stroomtoevoer te komen.

J. ter Horst vertelt dat F. Maks aan heeft gegeven dat er weinig mis is met het apparaat zelf, maar dat de stroomvoorziening in het betreffende kluisje het probleem zou zijn. A. van Oldenbeek bevestigt dat er vaak een stekker uit ligt.

T. Willems (Olround) suggereert als (tijdelijke) oplossing om de automaat op kantoor in de lader te klikken.

R. Schins oppert dat er een onderhoudscontract is voor de pinautomaat en vraagt of hier naar gekeken is. Hier wordt op gereageerd dat de pinautomaat prima functioneert en dat er dus geen onderhoud nodig is, het ligt namelijk aan de stroomvoorziening vanuit Olround. Wel is nu weer onder de aandacht gebracht dat er een onderhoudscontract bestaat en dat we ons daar op kunnen beroepen mocht dit nodig blijken.

Verder geeft R. Schins aan dat er op termijn wel nieuwe pinpassen (of chips) komen waardoor er op dat moment wel een issue kan ontstaan met de (dan verouderde) pinautomaat.

J. ter Horst stelt voor dit weer op te pakken met Olround en te zorgen dat de pinautomaat gewoon opgeladen kan worden in het kluisje waar deze zich bevindt. Ook stelt J. ter Horst voor het daarom niet in stemming te brengen.

Omdat het vooralsnog niet nodig lijkt om de pinautomaat te vervangen, wordt deze stemming geschrapt.

Stemming: mandaat om lidmaatschap via automatische incasso te gaan innen

Het bestuur vraagt mandaat om lidmaatschap via automatische incasso te gaan innen. Dat betekent dat je lid bent tot je je opzegging doorgeeft. Dat voorkomt elk jaar een 'handmatige' verlenging.

M. Peters geeft een korte toelichting op dit onderwerp. We vragen mandaat om uit te gaan zoeken of we dit in kunnen richten en wat daarvoor nodig is. Als blijkt dat het haalbaar en praktisch in te regelen is, kunnen we het vanaf volgend seizoen inzetten.

Voor het huidige seizoen geldt dat we, vanwege technische uitdagingen op de website, in principe eenmalig teruggaan naar handmatig overmaken van de contributiebijdrage. Wel blijft het digitale formulier in stand.

Er volgen wat meningen, waaruit blijkt dat zowel voor ledenadministratie als voor de leden zelf, een automatische incasso als een stap voorwaarts wordt gezien en zorgt voor gemak en minder financiële en administratieve rompslomp.

Er wordt besloten dat alle aandachtspunten benoemd zijn en er gestemd kan worden.

Notitie: na afloop van de ALV is besloten dat we toch nog een poging doen om iDeal werkend te krijgen. Lukt dit niet op zeer korte termijn, dan wordt het inderdaad handmatig overschrijven.

Stemming: mandaat om het websitebeheer commercieel te beleggen

Het bestuur vraagt mandaat om het websitebeheer commercieel te beleggen. M. Louvet licht toe wat de aanleiding voor deze keuze is.

Er volgt een discussie waarin, naast aandacht voor de keuze, ook aandacht is voor de communicatie richting L. Verhoeven, die deze taak al een erg lange tijd op zich heeft genomen, zowel als NBV-lid en daarna.

Er wordt gevraagd naar de kosten van deze keuze. Daarvoor is een offerte opgevraagd en deze komt uit op zo'n 85 euro per maand. Waarbij een belangrijk deel van de huidige ict-zaken is gedekt. Maar nog niet overzien kan worden of daarmee ook alles overgenomen kan worden. Daarnaast is betrokkenheid van L. Verhoeven noodzakelijk om een en ander in te regelen. Andere opties die worden genoemd zijn: onderbrengen op website Olround en/of kennis/kunde zoeken onder de NBV-leden. Daarvoor zou het bestuur een oproep kunnen doen (of kunnen hebben gedaan). Conclusie van de discussie is dat de communicatie en waardering richting L. Verhoeven tekort heeft geschoten. Daar zal het oude, dan wel nieuwe bestuur, zeker actie op ondernemen. Verder blijkt er relevante kennis en bereidheid aanwezig te zijn binnen de NBV om dit anders op te lossen.

M. Verschoof biedt aan iets te kunnen betekenen, qua websitebeheer etc. in verband met aanwezige kennis en kunde op dit gebied. T. Willems (Olround) oppert tevens dat onderbrengen in de Olround-omgeving zeker een optie kan zijn en daar verschillende mogelijkheden voor zijn.

De stemming wordt geschrapt.

Notitie: inmiddels is het nieuwe bestuur in gesprek met L. Verhoeven en volgt er nog een gesprek over wat er nodig is, welke wensen er zijn, hoe we dit goed kunnen inregelen en wat dan passende stappen voorwaarts zijn. Mogelijk kan/gaat M. Verschoof als tweede administrator functioneren als back-up. Verder wordt er nagedacht over het rechtzetten van de tekortgeschoten communicatie richting L. Verhoeven.

Ingekomen stuk: aangaande enquête wijziging woensdagleague

C. van Hoogstraten heeft een mail ingestuurd aangaande de uitgevoerde enquête over de eventuele wijziging van de woensdagleague, van quattro- naar trioleague. Deze enquête is uitgevoerd door T. Mol in overleg met een bestuurslid naar aanleiding van 'signalen' dat er mogelijk teams waren die het viermans-team niet meer rond kregen voor het komende seizoen.

C. van Hoogstraten licht toe dat hij het niet gepast acht dat dit via zo'n enquête, die rauw op zijn dak is gevallen, wordt uitgevraagd. Waarbij hij het gevoel heeft gekregen dat de enquête bindend leek en dat zou betekenen dat hij een vaste speler na vele jaren buitenspel zou moeten zetten. En dat de ALV de logische plek is om dit soort voorstellen in te dienen.

T. Mol licht zijn rol toe, hij is betrokken geweest bij enquête. Hij geeft aan dat er meerdere teams waren die een trioleague wilden. Maar overwegend wordt aangegeven Quattro te blijven.

M. Louvet geeft aan dat er een signaal vanuit T. Mol is gekomen dat de Quattroleague mogelijk niet levensvatbaar zou blijven in het nieuwe seizoen. Daarop heeft hij aangegeven de enquête te laten plaatsvinden. Daarop heeft T. Mol de enquête uitgevoerd.

D. van Hoogstraten licht toe dat in het geval van hun team, er regelmatig met invallers wordt gewerkt, maar dat dit te maken heeft met werk en diensten. Niet met de wens om er een trioleague van te maken.

M. Peters voegt toe, dat als een team spelers tekort komt, er eens gekeken kan worden op de website. Daar vind je onder Team of Teamgenoot gezocht (via menu 'Informatie') of op de wachtlijst zeker gegadigden voor de betreffende league.

Er wordt tijdens een discussie besproken dat de manier waarop het is uitgevoerd niet als passend wordt ervaren en dit iets zou zijn voor de ALV. Verder kan het helpen als, indien de enquête slechts wordt ingezet als peiling (zodat dit later op de ALV kan worden ingebracht) dit vooraf wordt gecommuniceerd. Dat voorkomt het rauw op het dak gevoel.

Ingekomen stuk: update oliecommissie

D. van Hoogstraten, die zich heeft ingezet voor de oliecommissie, geeft een terug- en vooruitblik. Hij licht onder andere de patronen toe. We hebben drie patronen ingezet, in drie verschillende periodes.

- Periode 1 heeft D. van Hoogstraten zelf een patroon gemaakt. Dit was bewust in periode 1 zodat de Zomerleague gebruikt kon worden om te testen en bij te stellen, voorafgaand aan de start van periode 1.
- Geleerd: voor- en achterbanen bij Olround reageren verschillend. Dat betekent dat testen tijdens de Zomerleague achter, minder zegt over de uitwerking op de voorste banen. Wel zegt dit: als het patroon tijdens de Zomerleague al droog aanvoelt achter, is het niet geschikt om op de voorste banen in te zetten.
- Periode 1 is als het moeilijkst ervaren, gemiddeld rond de tien pins lager dan in andere periodes.
- In periode 2 stegen veel mensen weer. In periode 3 stijgt vervolgens nog een enkeling.
- We zoeken dus een uitdagend patroon, maar niet té moeilijk.
- C. van Hoogstraten ontving de tip: begin met twee makkelijke patronen, maar eindig moeilijk. Hij geeft aan dat dit een optie is, maar dat je dan in de moeilijke periode met weinig handicap staat te bowlen.
- C. van Hoogstraten geeft graag mee aan toernooicommissie/bestuur: patroon afgelopen Marikentoernooi moest in periode 2 hetzelfde zijn. Dit was gerealiseerd, maar vervolgens is het oude Marikenpatroon dit jaar uit de kast getrokken voor het toernooi waardoor periode 2 en het Marikentoernooi niet hetzelfde patroon hadden. Graag daarover in het vervolg tijdig overleg met de oliecommissie.
- Tenslotte spreekt C. van Hoogstraten zijn dank en complimenten uit aan M. Siep en J. van Vulpen voor het schakelen. Een en ander is prettig opgepakt.

5. Jaarverslag voorzitter

Dit verslag is op de website beschikbaar. M. Louvet geeft aan het niet voor te lezen, omdat men het al had kunnen lezen voor de ALV. Hij geeft wel een korte samenvatting: We hebben een financieel neutraal jaar gedraaid. Begin van het jaar is het overschot van vorig jaar, in verband met afspraken over maximaal bedrag aan spaargeld, ingezet om de leden een korting te geven op de contributie. Als je dat wel meeneemt zou je komen op een iets negatieve uitkomst.

6. Verslag van de kascontrolecommissie

V. Disveld en J. Verschoof hebben dit samen gedaan. V. Disveld heeft het verslag gemaakt, maar is afwezig. J. Verschoof licht uit het hoofd toe. Eindconclusie: de kascontrole is goed verlopen en de

administratie is goedgekeurd. Een paar kleine vragen, die zijn door de penningmeester toegelicht. Prima boekhouding die er goed uit ziet. M. Louvet geeft aan dat het verslag van V. Disveld wel is ontvangen en beschikbaar is indien gewenst.

- Vaststellen nieuwe kascontrolecommissie
J. Smid draagt zichzelf voor, voor de kascontrole komend seizoen, samen met J. Verschoof.
Gezien V. Disveld hierna verkozen zal worden tot voorzitter, was er vervanging nodig.

7. Jaarverslag penningmeester

Het jaarverslag van de penningmeester wordt aangeboden voor aanvang van de ALV en is op te vragen bij de penningmeester. Documenten gaan rond. Bij vragen einde vergadering nog even op terugkomen tijdens rondvraag.

8. Bestuursverkiezing nieuwe bestuursleden en herverkiezing

Het bestuur vraagt voorafgaand aan de stemming goedkeuring om een nieuw bestuur aan te stellen bestaande uit een even aantal (zes) bestuursleden. Hier is tijdens de ALV geen bezwaar tegen.

- Aftredend en niet meer verkiesbaar:
M. Louvet, voorzitter
B. Geerlings, wedstrijd zaken
J. Smid, penningmeester
- Verkiesbaar voor een nieuwe termijn:
M. Peters, ledenadministratie, wordt unaniem herkozen voor een volgende termijn
- Nieuw te verkiezen bestuursleden aangedragen door het bestuur:
P. Dilweg wordt unaniem gekozen als bestuurslid (wedstrijd zaken)
J. ter Horst wordt unaniem gekozen als bestuurslid (secretaris / wedstrijd zaken)
K. Basten wordt unaniem gekozen als bestuurslid (penningmeester)
V. Disveld wordt unaniem gekozen als bestuurslid (voorzitter)

Uitslag stemmingen

- Matchpoint wordt aangenomen (18 voor, 7 tegen, 6 blanco).
- Afschaffing maximalisering handicap wordt niet aangenomen (8 voor, 22 tegen, 1 blanco).
- Afschaffing Marikentoernooi wordt niet aangenomen (6 voor, 23 tegen, 2 blanco), mandaat voor nieuwe opzet wordt aangenomen (25 voor, 3 tegen, 3 blanco).
- Verhoging leaguegeld wordt aangenomen (11 voor geen verhoging, 10 voor €1 verhoging, 7 voor €2 verhoging, 3 blanco). R. Schins vermoedt echter dat de stemmers voor €2 verhoging ook voor €1 verhoging hadden gestemd als de optie van €2 er niet zou zijn geweest. Iedereen is het er mee eens dat we opnieuw stemmen door middel van hand opsteken, met twee opties: geen verhoging (geen prijzengeld) of €1 verhogen (prijzengeld zoals afgelopen seizoen). Met handopsteken wordt verhoging met €1 aangenomen door een ruime meerderheid.
- Automatische incasso voor innen contributie wordt aangenomen (28 voor, 2 tegen, 1 blanco).

P. Dilweg, J. ter Horst en K. Basten voegen zich bij het bestuur. M. Louvet, J. Smid en B. Geerlings nemen plaats tussen de leden. In verband met afwezigheid nieuwe voorzitter V. Disveld neemt J. ter Horst waar en vervolgt de vergadering met de rondvraag.

9. Rondvraag

T. Willems (Olround) geeft aan dat er verschuivingen zijn (geweest) binnen het management van Olround. T. Evers was verantwoordelijk voor competitiezaken, dit wordt nu per september opgepakt door T. Willems.

M. Verschoof geeft aan dat er in de duoleague één team is dat nauwelijks aanwezig is geweest. Dat er niet altijd wordt afgemeld en J. Verschoof vult aan dat er ook te vaak zou zijn ingehaald. M. Verschoof benoemt daarnaast dat er diverse teams op de wachtlijst staan voor deze league. Zouden die niet de voorkeur moeten krijgen?

J. ter Horst geeft aan dat dit op de radar van het bestuur staat. Het is nog niet duidelijk hoe, maar er wordt in ieder geval actie op ondernomen.

J. Verschoof geeft aan blij te zijn met de nieuwe bestuursleden, maar niet alle gezichten en namen te kennen. Kan er een kort voorstelrondje worden gedaan?

- K. Basten: In studententijd begonnen bij de studentcompetitie. Daar het bowlen opgepakt. Veel getraind op dinsdag- en woensdagmiddag. In gesprek geraakt met F. Maks, die heeft hem overtuigd. Speelt nu trioleague en een avond BBC.
- J. ter Horst: Bowlt nu vier jaar ongeveer. Kwam een keer bowlen in Olround vanuit het werk. Wilde dit wel vaker doen en stuurde een mail naar de NBV. Is toen lid geworden en speelt nu alleen duoleague, maar heeft ook trio- en quattroleague gegooid. Uitdaging van de bestuursfunctie is om zoveel mogelijk te kunnen doen voor zoveel mogelijk mensen. Iets te kunnen betekenen. Ideeën? Kom naar mij toe.
- P. Dilweg: 45 jaar. Is een jaar of vijf geleden bij Mead Johnson als invaller begonnen bij het bedrijfsbowlen (BBC). Is daar besmet met het 'bowlingvirus'.
- M. Peters is herkozen na twee eerdere bestuursperiodes en is dus inmiddels bekend bij de leden als bestuurslid.

M. Willems geeft aan het wel leuk te vinden een keer les te krijgen en dat de huidige trainingstijden wat lastig zijn voor hem persoonlijk. Is er een ruimere manier mogelijk om te oefenen. Of kan er bijvoorbeeld een keer een clinic georganiseerd worden bijvoorbeeld?

Er wordt aangegeven dat trainen ook mogelijk is buiten de concrete trainingsmomenten op zaterdag.

G. Nillesen vraagt daarop of er dan ook op andere momenten wordt geolied. Zijn ervaring is dat er telefonisch wordt aangegeven door Olround, dat dit niet kan.

M. Peters licht toe dat de afspraak zover bekend is vanuit Olround: er kan geolied worden áls er iemand aanwezig is die dat kan en er tijd voor beschikbaar is.

Bestuur neemt dit nog eens mee als vraag / reminder aan Olround om te verhelderen.

C. van Hoogstraten geeft aan dat men les kan krijgen, maar dat men dan wel open moet staan voor feedback. Ook wordt er benoemd dat men zich moet realiseren dat men vaak in oude patronen terugvalt.

C. van Hoogstraten vraagt de betalingen op de avond echt tijdig te doen. En doet een beroep op het bestuur om dit nogmaals te benadrukken.

M. Peters geeft aan dat dit vorig jaar ook is benadrukt, maar dat dit zeker opnieuw onder de aandacht gebracht kan worden in de communicatie naar de leden.

G. Nillesen merkt op dat duoleague-spelers die ook trioleague spelen ook vaker te laat zijn met betalen omdat de league nog niet klaar is.

C. van Hoogstraten suggereert dat de oplossing kan zijn om voorafgaand aan de duoleague direct bij de betaaltafel aan te geven de trioleague te willen afrekenen.

Verder geeft C. van Hoogstraten aan dat hij reservespelers zoekt en vraagt of hier iets voor op de website kan komen. Zie eerdere opmerking: M. Peters: op de website staan wel vaste spelers die een team zoeken of andersom. Hier vind je geen invallers, daarvoor is de Facebook-groep opengezet zodat leden daar zelf een oproep kunnen plaatsen. Het plaatsen van invallers op de website is te bewerkelijk voor het bestuur om bij te houden.

A. van Oldenbeek geeft aan de betalingen te blijven doen, maar de eerste drie weken van het nieuwe seizoen niet aanwezig te zijn. Hiervoor dient het bestuur een oplossing te zoeken. R. Schins geeft aan dan ook afwezig te zijn, dus niet te kunnen opvangen.

10. Vaststellen datum volgende ALV

Datum vastgesteld volgende ALV: 24 juni 2025 om 20:00 uur.

11. Sluiting