

Notulen ALV 17 juni 2025

Aanwezig:

V. Disveld (bestuur)
P. Dilweg (bestuur)
M. Peters (bestuur)
K. Basten (bestuur)
L. Verhoeven
J. Smid
D. Smid-Claassens
M. Louvet
H. Bakker
Y. Failé
M. Hoeven
O. van Nistelrooij
A. Kelders
R. Backx
T. Mol
J. Peeters
H. Zonnenberg
G. Nillesen
B. Geerlings
J. Timmermans
A. van Oldenbeek
C. Janssen
F. Maks
W. Janssen
G. Bruins
J. Verschoof
G. Ruisi
B. Konings
T. Peeters
M. Willems
J. Peters
T. de Groodt
T. Willems (Olround)
V. Stronks (Olround)

Afgemeld:

J. ter Horst (bestuur)

T. Stammes (bestuur)

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen welkom. Er is geen microfoon beschikbaar, wat betekent dat iedereen die het woord wil dit door middel van het opsteken van zijn of haar hand duidelijk dient te maken.

1. Bespreking van de wijzigingen van de agenda

De agenda is een klein beetje gewijzigd vergeleken met de versie die is rondgestuurd met de uitnodiging voor de ALV. De meest actuele versie is voor inzage als geprint exemplaar beschikbaar op de tafel vooraan in de zaal. De wijzigingen worden gedurende de vergadering besproken en niet op voorhand toegelicht. T. Stammes en J. ter Horst hebben vanwege andere werkzaamheden melding van afwezigheid gedaan.

2. Notulen van vorige vergadering

De leden worden gevraagd of er opmerkingen zijn op de notulen van de vorige ALV. Die zijn er niet. V. Disveld start met de opmerkingen en bespreekpunten vanuit het bestuur. Het verlengen van het lidmaatschap middels automatische incasso wordt niet ingevoerd. De mogelijkheid van het betalen van het lidmaatschapsgeld door middel van een QR-code wordt nog onderzocht en is voor het aankomende seizoen nog niet geschikt voor gebruik. Vanuit het bestuur volgen er geen verdere opmerkingen en daarmee worden de notulen van vorig jaar geaccepteerd

3. Erelidmaatschap L. Verhoeven

Bij de aanvang van het seizoen heeft het huidige bestuur aan L. Verhoeven het erelidmaatschap verleend. Dit vanwege zijn jarenlange inzet voor de vereniging en het kostenloos beheren en onderhouden van de website van de NBV. Dit moet echter in de ALV worden bekrachtigd. Daartoe is bij stemming in de ALV mee ingestemd. Zie punt 15.

4. Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken. Er is een ingezonden brief van J. Peeters geweest, die later ingetrokken is en daarom niet als ingezonden stuk tijdens deze ALV behandeld

wordt.

5. Evaluatie en update oliepatrooncommissie

D. van Hoogstraten heeft een brief ingezonden aangaande de oliepatronen, gezien zijn inzet in de oliecommissie. De auteur kan zelf niet aanwezig zijn op de ALV. Het document van D. van Hoogstraten ligt daarom ter inzage voor. Op verzoek wordt dit voorgedragen tijdens de ALV. P. Dilweg leest de brief voor.

T. Peters stelt voor dat een van de aanwezige werknemers van Olround antwoord geeft op de vraag zoals door D. van Hoogstraten in zijn brief aan Olround gesteld. Het betreft de vraag of externen mee mogen helpen bij het schoonmaken van de banen na de leagueavonden, om zo de overige gebruikers van de banen niet te hinderen met de toegenomen hoeveelheden olie die mogelijk gebruikt gaan worden.

V. Stronks antwoordt dat dit lang geleden wel gebeurde. Tegenwoordig is dit voor Olround geen optie meer, omdat de huidige apparatuur te kostbaar is om ongetrainde mensen gebruik van te laten maken. Hij vraagt of er nog andere mogelijkheden zijn om met verhoogde olievolumes te werken.

P. Dilweg stelt voor om met de oliecommissie een gesprek aan te gaan met Olround over de mogelijkheden en oplossingen die beide partijen zouden kunnen aandragen.

V. Stronks: D. van Hoogstraten is een goede bowler. Patronen van zijn hand zijn misschien niet de patronen waar iedereen plezier uit haalt. Er is meer inspraak nodig van een bredere club. Olround staat open voor de discussie zoals door P. Dilweg voorgesteld.

T. Peters bedankt V. Stronks voor het verduidelijken van de grenzen van Olround met betrekking tot het bedienen van de apparatuur en de inzet van vrijwilligers voor het schoonmaken van de banen.

V. Disveld sluit zich aan bij de woorden van T. Peters en vat samen dat de discussie nu

geopend is en er in het komende jaar duidelijkheid komt.

J. Peeters vraagt wie naast D. van Hoogstraten deel uitmaken van de oliecommissie. De heer P. Dilweg antwoordt hierop dat ook T. Stammes en J. ter Horst lid zijn van de oliecommissie en allen hebben meebeslist over de patronen van afgelopen seizoen.

J. Peeters poneert dat de afwisseling van patronen door veel leden op prijs wordt gesteld.

V. Disveld antwoordt hierop dat dit ook volgend jaar zo zal zijn, en dat dit ook voordelig is voor de spelers van de NBV die deelnemen aan het Marikentoernooi vanwege het kleine competitievoordeel ten opzichte van externe spelers.

6. Evaluatie Matchpoint en vervolg

De voorzitter opent met de vraag of de evaluatie matchpoint voorgedragen moet worden voor degenen die het document nog niet gelezen hebben. Dit is niet nodig. Verder wordt er vermeld dat er een kleine wijziging in het aantal reeds binnengekomen stemmen is geweest. Er zijn ten opzichte van de stemlijst die vooraan in de zaal ligt drie extra voorstemmen binnengekomen. Het woord gaat naar T. Mol voor een toelichting van de positieve punten van matchpoint en een motivatie waarom er in de komende seizoenen doorgedaan moet worden met matchpoint.

T. Mol licht toe dat het systeem een soort wedstrijd-in-een-wedstrijd is. Niet alleen speelt team tegen team, maar ook persoon tegen persoon. Het levert meer uitdaging tot het laatste moment.

P. Dilweg vindt dit een goede gedachte, maar het scoreverloop is op de avond zelf onduidelijk.

T. Mol zou graag willen zien dat de standen per game inzichtelijk zijn op de schermen. Dit is op het moment met de huidige systemen niet mogelijk en de implementatie hiervan is ook niet mogelijk in de toekomst.

V. Stronks is het eens met de stelling dat het scoreverloop gedurende de avond duidelijker moet.

L. Verhoeven stelt voor om na te gaan of het mogelijk is om in Steltronic een dergelijk systeem te implementeren. V. Stronks geeft aan hier positief tegenover te staan en is bereid om samen met L. Verhoeven te testen of dit werkbaar is met de systemen van Olround.

J. Peeters licht enkele tekortkomingen toe van het huidige scoresysteem. Een van de belangrijkste punten is dat het niet mogelijk is om cumulatieve scores weer te geven. V. Stronks verduidelijkt dat dit met Steltronic niet mogelijk is, maar met CubicaAMF wél.

R. Backx merkt op dat het bij een NCK enkele jaren geleden wel mogelijk was om cumulatieve scores te tonen. V. Stronks bevestigt dat dit destijds inderdaad via Steltronic liep, en gaat verder op onderzoek.

C. Janssen betwijfelt of de teamleden uit haar team vóór het voorstel zijn zoals gesteld in de beschikbare stemlijst van de stemmen die via email zijn binnengekomen. P. Dilweg geeft aan dat hij hierover mails heeft ontvangen en dat uit die communicatie blijkt dat de teamleden van C. Janssen wel degelijk vóór zijn.

De voorzitter vat de stand van zaken als volgt samen: L. Verhoeven en Olround zullen samen nagaan of het mogelijk is om de tussentijdse scores na elke game inzichtelijk te maken. L. Verhoeven voegt hieraan toe dat bij eerdere edities van het Marikentoernooi al met een dergelijk systeem gewerkt is, en dat dit systeem eventueel aangepast kan worden voor gebruik bij Matchpoint.

V. Disveld sluit het onderwerp af met de opmerking dat de meeste huidige bezwaren tegen het scoresysteem verholpen zullen zijn, als het systeem in de vorm zoals het zojuist is besproken geïmplementeerd wordt op de systemen van Olround.

T. Mol meldt dat hij een Excel-sheet heeft ontwikkeld waarmee handmatig ingevoerde scores automatisch verwerkt worden. Deze sheet is doorgestuurd naar J. ter Horst, maar daar is volgens T. Mol verder niets mee gedaan. Zijn suggestie is dat teams de sheet desgewenst zelfstandig kunnen gebruiken. V. Disveld geeft aan dat er opnieuw naar gekeken zal worden.

R. Backx vraagt waarom de handicapscore van invallers niet wordt meegenomen in de scoreverwerking en de ordening van de spelers en of dat in de toekomst mogelijk zou zijn. T. Willems antwoordt dat het voor de ranglijsten het beste is om een handicap van nul aan te houden, om problemen met de latere verwerking te voorkomen. R. Backx gaat akkoord met deze uitleg.

P. Dilweg vat samen dat de werking van het systeem Matchpoint nog aan te passen is, maar dat er met alle feedback iets wordt gedaan.

T. Mol stelt dat er geen fouten zijn voorgekomen in het systeem met betrekking tot baanindeling en scoreverwerking. G. Bruins spreekt dit tegen en geeft aan dat in een van hun wedstrijden twee spelers met dezelfde handicap een verschillende klassering kregen. R. Backx merkt op dat in dergelijke gevallen de volgorde op de intekenlijst leidend is.

A. van Oldenbeek bevestigt dat er fouten zijn opgetreden, waarbij scores van het eigen team en die van de tegenstander verwisseld waren. Zij is tegen het idee dat leden zelf verantwoordelijk zouden worden voor het controleren van de eindscores.

T. Willems zegt dat hij samen met F. Maks op maandag en dinsdag de foutjes eruit haalt. Op woensdag gaat het volgens hem soms mis. F. Maks bevestigt dit deels: hij haalt doorgaans de fouten eruit voordat de scores van de duo-league online komen, maar is niet betrokken bij de scores van de trio-league. Hij stelt voor om iemand binnen de trio-league verantwoordelijk te maken voor het controleren van de scores.

G. Nillesen stelt dat dit punt onder de verantwoordelijkheid van de wedstrijdleiding valt,

en licht verder toe dat de handicapscore soms wordt meegerekend bij de blindscore. R. Backx vult aan dat de standaard blindscore 185 is, zonder handicap, waarop G. Nillesen antwoordt dat de handicap aan de blindscore wordt toegevoegd in de tweede game. R. Backx bevestigt dat dit inderdaad niet zo hoort, waarop T. Mol zegt dat hij dit voor het eerst hoort, en dat fouten zoals deze niet opgelost kunnen worden als ze niet tijdig worden gemeld. V. Stronks denkt dat dit door een configuratiefout in het systeem komt, en geeft aan dat hij ernaar gaat kijken.

R. Backx erkent dat er aan het begin van het seizoen enkele problemen waren met het systeem. V. Stronks licht toe dat dit het eerste jaar is waarin het nieuwe systeem werd gebruikt. Eventuele problemen die zich voor hebben gedaan kunnen bij hem gemeld worden, waarna hij ernaar zal kijken en waar mogelijk een oplossing zal aandragen.

T. Willems vult aan dat wanneer er op woensdag een probleem wordt gesignaleerd, dit doorgaans op donderdag wordt verholpen, mits tijdig gemeld.

V. Disveld stelt voor dat er op de woensdagavonden een vaste wedstrijdleider wordt aangesteld. Deze persoon zou fungeren als aanspreekpunt en de communicatie met Olround op zich nemen.

J. Peeters continueert met een volgende opmerking over het systeem en merkt op dat de eindstand na een wedstrijd te snel van het scherm verdwijnt. Hij heeft daarom een papieren formulier ontwikkeld waarmee de scores handmatig kunnen worden ingevuld en berekend. Hij vraagt of het mogelijk is de eindstand langer zichtbaar te houden op het scherm.

T. Willems zegt toe dit uit te zoeken, aangezien deze vraag vaker gesteld wordt, ook op de donderdagen bij de BBC.

V. Disveld suggereert om de app van T. Mol te gebruiken om handmatig scores in te voeren en te berekenen en vraagt of er nog andere suggesties zijn omtrent het puntensysteem.

M. Hoeven uit kritiek op de huidige puntenverdeling waarbij individuele punten volgens hem te veel nadruk krijgen in de totaalscore ten opzichte van de punten die met de teamscore als totaal te verdienen zijn.

J. Peeters stelt voor om de teampunten zwaarder mee te laten tellen, waar M. Hoeven zich bij aansluit.

T. Mol reageert hierop en benadrukt dat het huidige systeem het mogelijk maakt om de scoreverdeling aan te passen. Hij is echter groot voorstander van de huidige variant, waarbij het speler-tegen-speler-aspect volgens hem het leukste element zijn van Matchpoint. Als de teamscore meer gewicht krijgt, is het geen individuele wedstrijd meer.

J. Peeters nuanceert de discussie door aan te geven dat het voor de eindranglijst weinig uitmaakt hoe de punten verdeeld zijn, en dat de discussie daarom mogelijk niet nodig is.

C. Janssen sluit zich aan bij het punt van M. Hoeven en geeft aan dat zij de teamspirit mist in de huidige scoreverdeling. A. van Oldenbeek haakt hierop in en stelt dat zij op woensdagavond juist het teamgevoel belangrijk vindt. Zij bowlt in een team dat samen strijdt voor punten, en ervaart dat als spannend en verbindend. Zij heeft weinig behoefte aan individuele wedstrijden.

V. Disveld vraagt of R. Backx in het systeem kan experimenteren met een alternatieve puntverdeling waarbij teampunten zwaarder meetellen.

R. Backx bevestigt dat dit mogelijk is. V. Disveld stelt daarop voor om een pilot op te zetten waarin geëxperimenteerd wordt met een aangepaste scoreverdeling.

De voorzitter wil overgaan tot stemming. C. Janssen vraagt zich af hoe I. Candel en M. van Delft hebben gestemd, en stelt dat zij gemachtigd is om voor beide dames te

stemmen. De voorzitter draagt de lijst van gemachtigden voor. C. Janssen blijkt niet op de lijst van gemachtigden te staan, waardoor zij niet voor iemand anders mag stemmen.

Er wordt overgegaan tot stemming per handopsteking. De lijsten met machtigingen en e-mailbevestigingen worden gecontroleerd en bevestigd.

De uitslag van de stemming is als volgt:

- Tegenstemmen: 8
- Voorstemmen met aanpassingen: 39
- Voorstem zonder aanpassingen: 1

J. Timmermans vraagt wat er gebeurt als de voorgestelde aanpassingen niet haalbaar blijken of niet kunnen worden doorgevoerd.

V. Stronks antwoordt dat er meerdere aanpassingsmogelijkheden zijn, maar dat niet alles mogelijk is vanwege de kosten. Hij benadrukt dat er eerst duidelijk moet zijn wat er precies verlangd wordt van Olround en de systemen, alvorens er aanpassingen worden gedaan. V. Disveld stelt voor om in het nieuwe seizoen te starten met een pilot waarin de individuele aanpassingen worden getest. De uitkomst van de stemming is dat er wordt doorgedaan met Matchpoint als systeem.

T. Peters spreekt waardering uit voor het feit dat de meerderheid van de leden heeft ingestemd met het voorstel.

De voorzitter sluit na deze opmerking het agendapunt.

7. Evaluatie Mariken van Nieuwegein toernooi

V. Disveld blikt terug op het Marikentoernooi van het afgelopen seizoen. Dankzij ontvangen subsidies en sponsoring kon het toernooi nagenoeg kostenneutraal worden georganiseerd. Voor het komende seizoen is de situatie anders: subsidie is nog niet gegarandeerd en zal alleen bij een bredere (maatschappelijk geëngageerde) opzet van

het toernooi mogelijk opnieuw toegekend worden. Het plan is om opnieuw een subsidieaanvraag te doen om het verwachte begrotingstekort op te vangen. Tevens is burgemeester Hubert Bruls gevraagd om de prijsuitreiking te doen, en de aanwezigheid van de burgemeester is reeds toegezegd. Er is afgelopen jaar geëxperimenteerd met een opzet om meer vrouwelijke deelnemers aan te trekken. De aangepaste finale-indeling zorgde ervoor dat vrouwen meer kans hadden om de finale te bereiken. Hoewel dit deels succesvol was, leverde het ook kritiek op. Voor de volgende editie wordt overwogen om een andere verdeling te hanteren, waarbij voor elke twee mannelijke finalisten er één vrouwelijke finalist staat. De finale zal in totaal uit 36 deelnemers bestaan. Volgens V. Disveld zou deze verhouding eerlijker zijn. V. Disveld vraagt de aanwezigen om feedback op deze en andere aspecten van het vorige toernooi en de nieuwe opzet.

T. de Groodt merkt op dat het prijzengeld voor de vrouwen nu feitelijk door de mannen wordt opgebracht. V. Disveld erkent dit punt en geeft aan dat dit wordt meegenomen in de nieuwe opzet, waarin de verhouding tussen mannelijke en vrouwelijke deelnemers wordt aangepast. Tegelijkertijd blijft het belangrijk om vrouwelijke deelname te stimuleren, wat de afweging complex maakt.

T. de Groodt geeft daarnaast aan dat de data van het toernooi afgelopen jaar pas laat bekend waren. V. Disveld antwoordt dat de data voor de komende editie al vaststaan en gepubliceerd zijn. Ook zijn de inschrijvingen reeds geopend en zijn er al 45 deelnemers aangemeld.

T. Peters stelt voor om de indeling van de finales te baseren op ranglijstposities, zodat spelers met vergelijkbare prestaties naast elkaar op de banen uitkomen. Dit zou leiden tot meer spanning tijdens de finalewedstrijden, wat aantrekkelijker is voor zowel de deelnemers als het publiek.

H. Bakker laat weten dat hij het juist leuker vindt als alles door elkaar gespeeld wordt, en geeft aan dat hij met afleiding van een groot publiek achter de baan minder goed speelt.

V. Disveld onderstreept dat de omstandigheden voor alle finalisten gelijk moeten zijn. Daarom wordt ernaar gestreefd om de wedstrijden over alle banen te verspreiden, zodat iedereen op alle banen speelt.

T. Peters antwoordt hierop dat het publiek moeilijk kon volgen hoe de finale verliep, omdat de hooggeplaatste spelers ver uit elkaar stonden. Hij stelt als alternatief voor om realtime scores van alle finalisten zichtbaar te maken op de schermen boven de banen.

V. Disveld vraagt L. Verhoeven of dit technisch mogelijk is. L. Verhoeven antwoordt dat de scores momenteel bewust niet realtime worden weergegeven, en dat hij op een later moment zal terugkomen hierop.

P. Dilweg sluit zich aan bij het punt van V. Disveld en benadrukt dat het eerlijker is als alle finalisten op alle banen spelen.

V. Disveld concludeert dat deze punten worden meegenomen als aanbevelingen voor de volgende editie.

V. Stronks stelt voor om op de schermen boven de banen de namen en posities van de finalisten te tonen. Dit zou direct inzicht geven in wie waar staat.

V. Disveld vraagt aan L. Verhoeven of dit mogelijk is. L. Verhoeven geeft aan dit te zullen onderzoeken en hierop terug te komen.

J. Timmermans merkt op dat hij alle series heeft gevolgd en dat de foutlijnen niet actief waren. Er is volgens hem vaak over de foutlijn gelopen, wat in een toernooi ook als fout geregistreerd moet worden.

V. Disveld reageert dat dit komt door technische problemen bij Olround en dat het systeem momenteel inderdaad niet functioneert. Totdat dit verholpen is, ligt de verantwoordelijkheid bij de spelers zelf om overtredingen te melden.

V. Stronks geeft aan dit nogmaals na te gaan en is het met V. Disveld en J. Timmermans eens dat het systeem behoort te werken. F. Maks meldt dat sommige leden zich niet houden aan de regels en foutlijnen negeren zonder dit te melden bij de wedstrijdleiding.

V. Disveld geeft aan dat dit onderwerp bij de start van het nieuwe seizoen expliciet zal worden benoemd. Spelers worden eraan herinnerd dat zij zich aan de foutlijnregels moeten houden.

V. Stronks bevestigt nogmaals dat het punt wordt opgepakt.

T. Peters vraagt naar de begroting voor de volgende editie van het toernooi.

V. Disveld meldt dat er een begrotingstekort is van ongeveer €2.500. Dit bedrag moet worden opgevuld door middel van subsidies en sponsoring.

8. Evaluatie NCK

V. Disveld uit zijn teleurstelling over de beperkte deelname aan het NCK: slechts de helft van de leden deed mee. Het vaakst gehoorde excuus was “ik maak toch geen kans”, wat volgens V. Disveld geen geldig argument is. Er is al veel geprobeerd om de deelname te vergroten. Daarbij zijn de kosten met ongeveer €800 per editie relatief hoog. De opzet van het toernooi, met zowel handicapklassement als scratch, wordt nogmaals toegelicht.

J. Peeters merkt op dat er vroeger een NBF-pasje was waarop de klasse van het lid stond vermeld. Nieuwe leden krijgen dit niet meer automatisch. P. Dilweg voegt toe dat zo'n pasje nog wel verkrijgbaar is, tegen betaling van €5 à €6. Dit is een optie bij het verlengen van het lidmaatschap.

J. Peeters mist het klassegevoel binnen het toernooi. Het spelen tegen spelers uit dezelfde klasse gaf extra beleving. V. Disveld benadrukt dat in de uitslagen en bij de inschrijving duidelijk staat in welke klasse men speelt. J. Peeters stelt echter dat veel

nieuwe leden dit zelf niet doorhebben. Ze weten vaak niet eens in welke klasse ze zijn ingedeeld.

T. de Groot vindt dat de speeldagen te laat zijn aangekondigd. M. Peters antwoordt dat de speeldagen al sinds september in de jaarplanning stonden. T. de Groot zegt dat de finaledatum wél te laat gemeld werd, waardoor hij die moest missen. V. Disveld geeft aan dit te zullen verbeteren in de jaarplanning van het volgende seizoen.

(Pauze: 21:10 – Hervatting: 21:31)

V. Disveld deelt mee dat het NCK, net als alle andere toernooien (met uitzondering van het Marikentoernooi), in de komende seizoenen in de O-Bowl gespeeld zal worden. Er worden nieuwe banen aangelegd in juli.

9. Verslag kascontrolecommissie

J. Verschoof licht toe dat de kascontrole op 9 juli heeft plaatsgevonden. Op basis van de leidraad van vorig seizoen zijn alle relevante punten besproken. Jan loopt de 14 controlepunten door en bevestigt dat alles klopt. De hogere kosten bij de toernooien zijn voornamelijk toe te schrijven aan stijgende kosten bij Olround.

C. Janssen vraagt of er is ingelogd voor inzage in de saldi van de vereniging, waarop Jan bevestigt dat dit inderdaad gedaan is.

V. Disveld bedankt J. Verschoof en J. Smid voor hun inzet en vraagt wie volgend jaar de kascontrole wil doen. De heren Verschoof en Smid stellen zich opnieuw beschikbaar; er melden zich verder geen anderen. Daarmee is besloten dat zij volgend jaar wederom de kascontrolecommissie zullen vormen.

10. Leden, leagues en indeling

De voorzitter meldt een stijging in het ledenaantal. Voor nieuwe leden is momenteel enkel ruimte op woensdag in de quattroleague. Er sluiten al twee extra teams aan in deze league, voor een totaal van tien teams. Olround is gevraagd naar ruimte voor een extra league op dinsdag, maar dit blijkt niet mogelijk voor komend seizoen.

V. Stronks licht namens Olround toe dat dinsdagen voornamelijk worden gebruikt voor bedrijfsuitjes. De bestaande leagues zijn al gematst doordat er met twee à drie spelers per baan gespeeld wordt, wat eigenlijk niet wenselijk is voor Olround.

M. Louvet merkt op dat uitbreiding bij duo en trio niet haalbaar is, aangezien dat zou leiden tot spelen tot na middernacht. V. Stronks beaamt dit.

V. Disveld stelt voor om op woensdag vóór de quattroleague een duoleague te starten, beginnend om 18:00 uur. T. Willems geeft aan eerst een volle quattroleague te willen zien voordat er nieuwe leagues gestart worden.

V. Disveld meldt dat Beuningen nog een half seizoen wil spelen, daarna willen zij opgaan in de NBV. Dit kan toch ook niet wenselijk zijn voor Olround, zo stelt hij.

M. Hoeven wijst erop dat de ballreturns niet zijn ingesteld voor vier- en vijfmansleagues. Het teveel aan ballen op de baan leidt soms tot gevaarlijke situaties. T. Willems zegt dat de BBC wel met vijf man speelt, en dat daar geen noemenswaardige problemen zijn. M. Peters merkt op dat de BBC dan ook eigenlijk geen sportbowling is, waar T. Willems mee instemt.

F. Maks vraagt of er nog plek is in de quattroleague, omdat hij wil meedoen met een nieuw team. V. Disveld bevestigt dat er nog plek is, aangezien er nu 10 teams zijn aangemeld.

V. Stronks stelt dat uitbreiding van het aantal leagues mogelijk blijft, mits de quattroleague volledig gevuld is.

T. Peters vraagt of de quattroleague niet beter een trioleague kan worden. M. Peters zegt dat deze discussie vorig jaar ook gevoerd is, en toen ook al niet wenselijk bleek. V. Disveld stelt voor om ná de inschrijfdeadline voor de teams van 10 juli te bekijken hoe de leagueavonden zijn gevuld. Daarna zal met Olround overleg volgen over eventuele

nieuwe leagues. De voorzitter sluit hiermee dit punt af.

11. Leaguegeld en kosten

V. Disveld deelt mee dat het leaguegeld hetzelfde blijft, ondanks een stijging in de baanhuur. De bijdrage voor het slotfeest wordt uit het leaguegeld gehaald, om zo de kostenstijging op te vangen.

F. Maks uit zorgen over de snelle stijging van baanhuur en trainingstarief, ook in voorgaande jaren. V. Stronks erkent dit en geeft aan dat jarenlang geen verhogingen zijn doorgevoerd. Daardoor lijkt het nu alsof alles heel snel omhooggaat, terwijl de totale stijging over de afgelopen jaren vrij gelijkmatig is geweest. Hij wil een driejarig prijsplan opstellen om geleidelijk te verhogen en zo Olround financieel gezond te houden. Hier kan de vereniging dan ook beter op anticiperen. V. Disveld stemt hiermee in.

T. Peters begrijpt beide kanten van het verhaal en ziet de noodzaak van verhogingen in, omdat Olround zelf ook met stijgende kosten te maken heeft.

M. Peters benadrukt dat bowlen duur blijft en dat het belangrijk is om deelname voor iedereen mogelijk te houden, dus zo min mogelijk verhogingen.

V. Disveld merkt op dat het slotfeest lang niet door iedereen wordt bezocht. Het schrappen van de bijdrage in het leaguegeld maakt het socialer en eerlijker naar de leden die niet meedoen aan het slotfeest.

G.J. Bruins vindt het goed nieuws dat het ledenaantal groeit en vraagt naar het huidige aantal. M. Peters antwoordt dat er op het moment 105 leden zijn. De voorzitter vindt het fijn dat de vereniging weer groeit en sluit daarmee dit punt.

12. Bestuursverkiezingen

V. Disveld meldt dat hijzelf en K. Basten aftreden maar direct herkiesbaar zijn. P. Dilweg en M. Peters delen stembriefjes uit. De overige bestuursleden blijven aan, over hen wordt in een komende jaar gestemd. De uitslag: beide kandidaten worden unaniem

herkozen met 27 voorstemmen.

V. Disveld vraagt of de leden akkoord gaan met M. Hoeven als back-up voor J. ter Horst. M. Hoeven wordt geen volwaardig bestuurslid, maar krijgt wel toegang tot bepaalde systemen. Stembriefjes worden opnieuw gedeeld. Terwijl P. Dilweg telt, gaat de vergadering verder.

13. Sponsoring en financiële ondersteuning

M. Peters licht plannen toe om via sponsoring van bedrijven de financiën van de vereniging te verbeteren. Bedrijven die eerder iets gesponsord hebben betrokken waren bij onder andere het nieuwjaarsbowlen zijn positief ontvangen. Er komt een “Vrienden van de NBV”-programma waarbij vijf bedrijven hun logo op schermen, website, boekjes en mailings krijgen. Dit moet helpen om financiële tekorten op te vangen. Aanmelding en voorwaarden volgen binnenkort. V. Disveld voegt toe dat leden de eerste kans krijgen om sponsor te worden, pas daarna wordt extern geworven.

Er komen geen vragen vanuit de zaal.

P. Dilweg heeft de stemmen inmiddels geteld en maakt de uitslag bekend: M. Hoeven is met 25–1 stemmen aangenomen als back-up voor J. ter Horst.

14. Gedragscode en communicatie

V. Disveld wijst op problemen binnen de vereniging doordat leden zelf contact zoeken met Olround of de NBF. Dit dient via het bestuur te verlopen. Daarom wordt een gedragscode opgesteld. Ook sportief gedrag tijdens wedstrijden valt hieronder (zoals high-fives en boksjes). Tot nu toe is dit slechts mondeling vastgelegd.

T. Peters merkt op dat het publiek het vreemd vindt dat er zo veel handjes worden gegeven. M. Peters legt uit dat dit onderdeel was van een NBF-campagne rond sportief gedrag.

T. Peters vindt het vooral in de quattroleague wat overdreven.

M. Peters onderstreept dat ook het aanspreken van gedrag van anderen onderdeel is van de code.

J. Peeters geeft aan dat P. van Beem opmerkte dat de laatste speler nog moet gooien, terwijl tegenstanders al aan het opruimen zijn, of de baan hebben verlaten.

V. Disveld noemt ook roken tijdens de wedstrijd als voorbeeld van onsportief gedrag. Zulke gedragingen leiden tot vertragingen.

J. Timmermans sluit zich aan bij het punt van P. van Beem zoals door J. Peeters benoemd, en vult aan dat recreanten soms al de baan betreden voordat de laatste bal van een leaguegame is gegooid.

F. Maks bevestigt dat dit ook bij leagues onderling; bijvoorbeeld dat spelers van de trioleague zich al op de baan bevinden tijdens de laatste worpen van de duoleague.

M. Peters geeft aan dat er een kort document komt waarin deze gedragsregels worden opgenomen en gedeeld met leden én Olround.

V. Disveld besluit dat dit document ook helpt om leden aan te spreken als dat nodig is.

15. Erelidmaatschap L. Verhoeven

V. Disveld vat samen dat L. Verhoeven al aan het begin van het jaar door het bestuur erelid is gemaakt. Dit moet echter via een stemming tijdens de ALV gebeuren, en daarom vraagt het bestuur nu of dit akkoord is. P. Dilweg en M. Peters delen de briefjes rond.

T. de Groodt vraagt wat de titel Erelid inhoudt.

V. Disveld meldt dat Ereliden vrijgesteld zijn van contributiebetalingen aan de vereniging.

P. Dilweg meldt inmiddels de uitslag van de verkiezing rondom L. Verhoeven: 20 voorstemmen, 4 tegenstemmen en 1 blanco. Het erelidmaatschap van L. Verhoeven is hiermee door de ALV bevestigd.

16. Rondvraag

De rondvraag start. M. Peters begint met een mededeling. Ze vat samen hoe de contributie is opgebouwd als iemand zich later in het seizoen aanmeldt bij de vereniging. Er bestaat bij de NBF een korting op de contributie bij inschrijving gedurende het seizoen. De NBV kent een dergelijke korting niet. De NBV gaat dit jaar ook over tot een dergelijk systeem, omdat dit eerlijker is. De meeste activiteiten vinden plaats aan het begin van het seizoen, waar je dan in het begin ook voor betaalt. Als je later lid wordt, kun je niet meer deelnemen aan deze evenementen. De leden die zich dit jaar laat in het seizoen hebben aangemeld, worden hiervoor gecompenseerd ter voorbereiding op deze regeling.

J. Smid: het is goed om tijdens de eerste wedstrijd even te vermelden dat er gewacht moet worden met het starten van de volgende competitie als er nog gespeeld wordt.

M. Hoeven: Het hemelvaartbowlen stond niet op de agenda op de website.

V. Disveld meldt dat dit een competitie is vanuit Olround. Deze competitie was niet aangemeld bij de vereniging. Als dit volgend jaar wel wordt gemeld, wordt het tijdig op de agenda geplaatst. T. Willems meldt dat de datum van volgende editie tijdig zal worden opgestuurd.

J. Peeters vraagt of het mogelijk is de namen van de wedstrijdleiders op de website te publiceren.

V. Disveld bevestigt dat dit zal gebeuren.

Y. Failé vraagt of er bij de volgende ALV een microfoon zou kunnen komen, om de

discussie beter verstaanbaar te maken.

V. Disveld meldt dat dit wel toegezegd is, maar niet geleverd is.

T. Willems meldt dat de spullen hiervoor inderdaad weg zijn, en er dus geen versterking is.

L. Verhoeven vraagt of dit volgend jaar wel geregeld kan worden, waarop T. Willems bevestigt dat dit geregeld gaat worden.

M. Peters deelt mee dat het gebruik van microfoons het notuleren vereenvoudigt.

A. Kelders wil een incident tijdens een leagueavond bespreken, en vraagt aan V. Disveld om dit verhaal te vertellen.

V. Disveld vertelt het verhaal zoals door A. Kelders ervaren. A. Kelders heeft tegen een team gespeeld in de duoleague, die zouden gaan inhalen. Het team heeft vervolgens twee hele goede (reserve)spelers ingezet, waardoor A. Kelders heeft verloren. Het was volgens A. Kelders niet sportief, echter is wel alles volgens de geldende regels gebeurd. Er zou in de reglementen moeten staan dat er per team minimaal één vaste speler in een inhaalwedstrijd speelt om deze situatie in de toekomst te voorkomen.

M. Peters vindt het leuker om wel een tegenstander te hebben, dan geen tegenstander. Dit resulteert dan inderdaad soms in de situatie dat er twee of meer spelers spelen, die niet tot het vaste team behoren.

F. Maks was er de bewuste maandag bij en heeft het erover gehad. Het team was niet afgemeld bij de wedstrijdleiding. Dat had moeten gebeuren. De regels rondom het afmelden van een team worden niet nageleefd en ook niet gehandhaafd.

L. Verhoeven geeft aan dat er in de duoleague gewoon gespeeld kan worden, als één van beide spelers er niet is. De andere, afwezige speler kan dan met blindscore

meespelen.

V. Disveld vult aan dat dit ook een van de dingen is die tijdens de eerste wedstrijd van het komende seizoen gemeld gaan worden. Ook dit punt wordt in de aanbevelingen meegenomen.

M. Hoeven meldt dat het reglement moeilijk te vinden is op de website. Bij de eerste keer dat het team van M. Hoeven zich moest afmelden voor een leagueavond, was het niet direct duidelijk welk protocol gevolgd moest worden.

V. Disveld meldt wederom dat dit meegenomen wordt in de meldingen die gedaan zullen worden tijdens de eerste leagueavonden van het komende seizoen.

J. Peters stelt voor een formulier op de website te maken waar het afmelden gedaan kan worden. Dit formulier zou direct een email kunnen sturen naar alle betrokken personen inclusief Olround, waardoor verwarring wordt voorkomen

F. Maks stelt een appgroep voor met hetzelfde doel.

V. Disveld vindt het niet handig om nog een extra app te maken omdat bij sommigen de hele telefoon al vol staat.

G. Nillesen vraagt of er geolied kan worden tussen de duo- en trioleague. Volgens L. Verhoeven was dit mogelijk en is dit vorig seizoen al toegezegd.

T. Willems meldt dat dit mogelijk is, maar dat dit gezien de extra tijd die nodig is tussen de leagues geld kost. Bij uitloop van een halfuur kunnen er geen recreanten meer spelen, en dit financiële verlies dient gecompenseerd te worden. Als de vereniging dit wil, is het voor Olround geen probleem om te oliën.

V. Disveld vat samen dat het mogelijk is, maar dat het te duur is.

T. Peeters poneert dat het probleem is dat het voor vorig seizoen reeds beloofd is door Olround, maar dat het ondanks de toezegging niet gebeurt.

V. Disveld meldt nogmaals dat het wel kan, maar dat het te duur is en daarom niet gebeurt.

F. Maks herinnert van een van de vorige vergaderingen dat zowel de duoleague niet eerder wil beginnen als de trioleague niet later, dus dat ervoor is gekozen het niet te doen.

L. Verhoeven beaamt dat dit een paar jaar geleden ook al besproken is, en toen al niet ontvankelijk werd verklaard.

J. Verschoof vraagt of het mogelijk is een league te gooien naast de quattroleague, op de paar banen naast de quattroleague die toch onbezet zijn.

M. Peters meldt dat er slechts twee banen leeg zijn, dus dat dat te weinig is om een league op te starten.

J. Timmermans meldt dat de seasonal highscores vaak niet kloppen, en dat de scores op woensdag veel te laat online komen.

V. Disveld kijkt naar T. Willems voor een antwoord of bevestiging.

L. Verhoeven meldt dat de wedstrijdleaders hier verantwoordelijk voor zijn.

T. Willems gaat kijken of er wat verbetering door te voeren is.

T. Peters vraagt waarom het seizoen steeds later klaar is, dit jaar in juni en in voorgaande jaren altijd in mei.

T. Willems antwoordt dat de planning vanuit commercieel oogpunt elk jaar iets anders

is. De kerst is een belangrijke periode voor Olround. Als de hele kerstperiode door recreanten gevuld kan worden, is dit voordelig voor Olround. Hierdoor schuiven de leaguewedstrijden door.

J. Peeters vraagt in welke maand de eerste speeldag van komend seizoen zal zijn, waarop T. Willems antwoordt dat de eerste competitiedagen dit jaar in de tweede week van september zullen vallen.

F. Maks vindt dat het oneerlijk is dat je niet inhaalt op twee banen, maar op één baan. Dat is een voordeel omdat er slechts op één oliesituatie voorbereid hoeft te worden. F. Maks vraagt zich af of het niet beter is om het aanwezige team op de leagueavond dan ook op één baan te laten spelen.

V. Disveld vraagt zich af of de banen zo in te regelen zijn.

J. Peeters vertelt dat dit al eens geprobeerd is en niet mogelijk was.

L. Verhoeven meldt dat dit een grijs gebied is. De leagues vallen onder de categorie sport en niet onder de categorie topsport. Het is veel moeite voor een kleine verbetering.

J. Peeters voegt toe dat de inhalers ook af en toe in het nadeel zijn omdat er niet altijd geolied wordt, en omdat de mogelijkheid bestaat dat er naast recreanten moet worden gegoid.

F. Maks vraagt zich af of het mogelijk is om in de scorelijsten de matchpointgegevens weer te geven. T. Willems bevestigt dat dit reeds geïmplementeerd is.

G.J. Bruins deelt mede dat de website nu uitstekend werkt, waarvoor complimenten aan L. Verhoeven.

M. Peters meldt dat de website binnenkort nog enigszins verbeterd gaat worden. Met

name de menustructuur wordt aangepast. Ook komt er een agenda op de voorpagina.

L. Verhoeven bevestigt dat hier inderdaad aan gewerkt wordt.

M. Willems vraagt of het mogelijk is om een clinic te krijgen in Olround. Niet alleen om eigen kennis te vergroten, maar ook om mensen van buiten de vereniging te enthousiasmeren voor het bowlen.

V. Disveld meldt dat F. Maks een clinic kan geven, en dat V. Disveld en P. Dilweg onlangs een clinic hebben gegeven aan de gemeente.

F. Maks meldt dat er wel eens een clinic aangeboden is, maar dat er te weinig animo voor was.

M. Willems poneert dat er misschien nogmaals naar gekeken kan worden.

F. Maks gaat ermee aan de gang en kijkt of er dit jaar wel genoeg aanmeldingen komen.

T. Willems meldt dat Olround steeds vaker met openstaande rekeningen blijft zitten. Dit wordt de volgende speelrondes dan weer doorgerekend. T. Willems attendeert eenieder erop dat de rekeningen op de speelavonden zelf voldaan moeten worden.

T. Willems continueert met de mededeling dat de inschrijving voor de zomerleague online staat, waarop M. Peters vraagt voor wie de zomerleague is. T. Willems antwoordt dat de zomerleague voor iedereen is, en niet alleen voor leden van de NBV of de BBC.

T. de Groodt vraagt of er getraind mag worden met mensen die geen lid zijn van de vereniging.

M. Peters antwoordt dat trainen in principe met twee personen is. Hiervan mag één persoon een introduc e zijn. Het is niet de bedoeling om met vijf vrienden op een baan te staan.

T. de Groodt vraagt of dit ergens vastgelegd kan worden. Er zijn veel vragen over, niet alleen bij hem. F. Maks beaamt dit.

M. Peters meldt dat ervanuit wordt gegaan dat iedereen er sportief mee omgaat en er geen misbruik van maakt. Hierom is het nog niet vastgelegd in een schriftelijke regel.

V. Disveld meldt dat het slotfeest te weinig aanmeldingen heeft gehad voor het middagprogramma. Het middagprogramma wordt geschrapt. Vanaf 18:00 start het avondprogramma De slottijd wordt in nader overleg met Olround bepaald, maar in ieder geval na 23:00. Er zijn 48 aanmeldingen, de mogelijkheid is er nog om aan te melden bij het bestuur.

17. Vaststelling datum ALV volgend seizoen

Het voorstel voor de datum van de ALV van volgend seizoen is dinsdag 23 juni 2026.

G.J. Bruins vraagt waarom de ALV in juni is en niet in september.

M. Peters antwoordt dat dit te kort op de start van het seizoen is. Er moeten dan nog te veel beslissingen worden genomen.

De voorzitter sluit de vergadering om 23:04.